



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
МИНИСТЕРСТВО НА ОКОЛНАТА СРЕДА И ВОДИТЕ

РЕШЕНИЕ

№ 2

гр. София, 05.01 2016 г.

На основание чл. 73, ал. 1 и ал. 2 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и във връзка с протоколите, отразяващи работата на комисията, назначена със Заповед № РД-ЗОП-68 от 18.11.2015 г., изменена със Заповед № РД-ЗОП-68 от 21.12.2015 г. на заместник-министъра на околната среда и водите за разглеждане, оценка и класиране на представените оферти в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на екологични оценка и оценки на съвместимост за целите на приемане на ПУРБ за периода 2016-2021 г. и Морската стратегия и програмите от мерки, с обособени позиции както следва: **Позиция № 1: Екологична оценка и оценка на съвместимост на проектите на ПУРБ за Дунавския, Черноморския, Източнобеломорския и Западнобеломорския райони за басейново управление; Позиция № 2: Екологична оценка и оценка на съвместимост на проекта на Морска стратегия**”, открита с Решение № 183/05.10.2015 г. на заместник-министъра на околната среда и водите и публикувано обявление в Регистъра на обществените поръчки към Агенцията по обществени поръчки на 05.10.2015 г. под № 690603 и в ОВ на ЕС под номер 2015/S 196-355185 на 09.10.2015 г.,

І. О Б Я В Я В А М

Класиране на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на екологични оценка и оценки на съвместимост за целите на приемане на ПУРБ за периода 2016-2021 г. и Морската стратегия и програмите от мерки, с обособени позиции както следва:

Позиция № 1: Екологична оценка и оценка на съвместимост на проектите на ПУРБ за Дунавския, Черноморския, Източнобеломорския и Западнобеломорския райони за басейново управление

Позиция № 2: Екологична оценка и оценка на съвместимост на проекта на Морска стратегия”, както следва:

Обособена позиция № 1 „Екологична оценка и оценка на съвместимост на проектите на ПУРБ за Дунавския, Черноморския, Източнобеломорския и Западнобеломорския райони за басейново управление”

На първо място - „Еко Логистик А“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-2643/17.11.2015 г., постъпила в 15:11 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **200 100 лв. без ДДС**;

На второ място - Обединение „Екологично управление“ с подадена оферта с вх. № 26-00-2643/17.11.2015 г., постъпила в 16:04 часа и предложена обща стойност за



изпълнение на поръчката в размер на **237 999 лв.** без ДДС;

На трето място - Обединение „Екооценки 2015“ с подадена оферта с вх. № 26-00-2643/17.11.2015г., постъпила в 14:58 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **238 700 лв.** без ДДС;

На четвърто място – Обединение „Екип ЕО на планове за управление на речните басейни“ с подадена оферта с вх. № 26-00-2643/17.11.2015 г., постъпила в 15:51 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **293 000 лв.** без ДДС.

Мотиви: Участниците отговарят на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на посочените от Възложителя в обявлението и документацията условия. Офертите на участниците са оценени по критерия за оценка, утвърден от Възложителя, а именно „най-ниска цена“, и са класирани съобразно предложените цени.

Обособена позиция № 2 „Екологична оценка и оценка на съвместимост на проекта на Морска стратегия”

На първо място - Обединение „Екооценки 2015“, с подадена оферта с вх. № 26-00-2643/17.11.2015г., постъпила в 14:58 часа и предложена обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **68 000 лева** без ДДС.

Мотиви: Участникът отговаря на всички изисквания на Закона за обществените поръчки и на посочените от Възложителя в обявлението и документацията условия. Офертата на участника е оценена по критерия за оценка, утвърден от Възложителя, а именно „най-ниска цена“, и е класиран съобразно предложената цена.

II. ОПРЕДЕЛЯМ

за изпълнители на обществената поръчка по обособените позиции класираните на първо място по всяка от тях участници както следва:

За обособена позиция № 1 „Екологична оценка и оценка на съвместимост на проектите на ПУРБ за Дунавския, Черноморския, Източнобеломорския и Западнобеломорския райони за басейново управление” - „Еко Логистик А“ ЕООД с подадена оферта с вх. № 26-00-2643/17.11.2015 г.

За обособена позиция № 2 „Екологична оценка и оценка на съвместимост на проекта на Морска стратегия” - Обединение „Екооценки 2015“, с подадена оферта с вх. № 26-00-2643/17.11.2015г.

III. ОТСТРАНЯВАМ

от участие в процедурата както следва:

1. „Кадастър и проектиране” ООД, с подадена оферта с вх. № 26-00-2643/17.11.2015 г. на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, по обособени позиции № 1 и № 2.

Мотиви:

По обособена позиция № 1:

Техническото предложение на участника не съответства с предварително обявените условия на Възложителя, а именно:



В предложението участникът е направил описание на изискванията, посочени в техническите спецификации, като не е формулирал конкретните дейности и поддейности, които ще изпълни по етапи. Липсват ясно представени резултати от дейностите и поддейностите, които следва да бъдат постигнати в следствие на тяхното изпълнение.

Предложението е описано формално, като липсва ясна, логически обоснована връзка между спецификата на дейностите, предлаганите начини за тяхното изпълнение и предвижданите резултати от изпълнението на дейностите, с което не отговаря на изискването на т. 1.6.1.2. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката. В Етап II участникът е предвидил да се обърне внимание на установените значими проблеми, като се оцени доколко заложените мерки за засегнатите водни тела са адекватно предвидени, но това е изложено без посочване на съответстваща връзка с начина на работа за изпълнение на дейностите. В изложението не са формулирани конкретните дейности и не е посочен ясно и логически обосновано начинът, по който участникът ще изпълни предвижданата от него оценка, което е несъответствие с изискването на Възложителя по т. 1.6.1.1. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Представеният график за изпълнение на дейностите не е детайлен, не съдържа конкретни дейности, предвидени за изпълнение към всеки етап, а само отразява изискваните по техническа спецификация срокове, като не отговаря на изискванията на т. 1.6.2. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

В предвидената за използване информация участникът е посочил несъществуващи документи (Оперативна програма „Комплексно управление на екосистемата“) и такива с неясно формулирано заглавие – „Програма на МРРБ“.

Участникът не е представил методология за управление на рисковете, включваща конкретни мерки за оценка и за предотвратяване на възникването на негативните резултати от проявлението на рисковете, което не отговаря на изискванията на т. 1.6.3. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Налице е основанието по чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, поради което участникът се отстранява от участие в процедурата по тази обособена позиция, тъй като така представената офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

По обособена позиция № 2:

Техническото предложение на участника не съответства с предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

В предложението участникът е направил описание на изискванията, посочени в техническите спецификации, като не е формулирал конкретните дейности и поддейности, които ще изпълни по етапи. Липсват ясно представени резултати от дейностите и поддейностите, които следва да бъдат постигнати в следствие на тяхното изпълнение.

Предложението е описано формално, като липсва ясна, хронологична, технологична и логически взаимна обвързаност между спецификата на дейностите, предлаганите начини за тяхното изпълнение и предвижданите резултати от изпълнението на дейностите, поради което не отговаря на изискванията на Възложителя в т. 2.6.1. и т. 2.6.1.2. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Представеният график за изпълнение на дейностите не е детайлен, не съдържа конкретни дейности, предвидени за изпълнение към всеки етап, а само отразява изискваните по техническа спецификация срокове, с което не съответства с изискването на Възложителя по т.2.6.2. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.



Не е ясен начинът за набавяне на част от посочената информация, а именно: протоколи от срещи, годишни доклади, документи от работа на работни групи и др.

Участникът не е представил методология за управление на рисковете, включваща конкретни мерки за оценка и за предотвратяване на възникване на негативните резултати от проявлението на рисковете, което не отговаря на изискванията на Възложителя по т. 2.6.3. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Налице е основанието по чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, поради което участникът се отстранява от участие в процедурата по тази обособена позиция, тъй като така представената офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

2. „П-Юнайтед“ ЕООД, с подадена оферта с вх. № 26-00-2643/17.11.2015 г. на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, по обособени позиции № 1 и № 2.

Мотиви:

По обособена позиция № 1:

Техническото предложение на участника не съответства с предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

Участникът не е описал достатъчно подробно предвидените дейности по етапи, които ще изпълни, съгласно техническите спецификации за постигане на очакваните резултати. Не е описал логически обосновано начинът за изпълнение на дейностите, като е изложил структурата на доклада за екологична оценка по принцип според нормативните изисквания, но не е разгледал взаимната обвързаност при изпълнение на дейностите по изготвяне на оценката със спецификата на конкретните етапи и цели. Недостатъчно задълбочено е разглеждана връзката между предвижданите резултати при реализиране на дейностите и тяхната специфика и начин на изпълнение, с което не отговаря на изискването на т. 1.6.1. и т. 1.6.1.2. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката. Не са разглеждани детайлно отделните дейности, които участникът предвижда да изпълни в съответствие със специфичните проблеми във всеки отделен район за басейново управление на водите, което е не съответствие на изискването по т. 1.6.1.1. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката. Участникът само е споменал, че ще бъдат идентифицирани съществуващите екологични проблеми, имащи отношение към ПУРБ, в това число установени такива при прилагането на първите ПУРБ и че особено внимание ще бъде обърнато на районите с важно екологично значение, защитените територии и защитените зони по ЗБР, без да обвърже логически тези въпроси с реализацията на дейностите.

Графикът за изпълнение на дейностите не е представен детайлно, а само отразява изискваните по техническата спецификация срокове в месеци, посочени в табличен вид. В графика не са включени конкретните дейности по отделните етапи с конкретните срокове за тяхното изпълнение, като същият не е съобразен с изискването на Възложителя, посочено в т. 1.6.2. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Налице е основанието по чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, поради което участникът се отстранява от участие в процедурата по тази обособена позиция, тъй като така представената офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

По обособена позиция № 2:

Техническото предложение на участника не съответства с предварително обявените условия на Възложителя, а именно:

Участникът не е описал достатъчно подробно предвидените дейности по етапи, които ще изпълни, съгласно техническите спецификации за постигане на очакваните резултати. Не е описал логически обосновано начинът за изпълнение на дейностите, а



са повторени задачите по етапи, описани в техническите спецификации към документацията за участие в процедурата по обособена позиция № 2. Недостатъчно задълбочено е разгледана връзката между предвижданите резултати при реализиране на дейностите и тяхната специфика и начин на изпълнение, с което не отговаря на изискването на Възложителя по т. 2.6.1. и т. 2.6.1.2. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката. Не са разгледани детайлно отделните дейности, които участникът предвижда да изпълни в съответствие със специфичните проблеми, съобразно първоначалната оценка на състоянието на морската околна среда за Черноморски район, с което не е изпълнено изискването на т. 2.6.1.1. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2. Участникът само е споменал, че ще бъдат идентифицирани съществуващите екологични проблеми, имащи отношение към Морската стратегия и че особено внимание ще бъде обърнато на районите с важно екологично значение, защитените територии и защитените зони по ЗБР, без да обвърже логически тези въпроси с реализацията на дейностите.

Графикът за изпълнение на дейностите не е представен детайлно, а само отразява изискваните по техническата спецификация срокове в месеци, посочени в табличен вид. В графика не са включени конкретните дейности по отделните етапи с конкретните срокове за тяхното изпълнение, което не съответства на изискването на Възложителя по т.2.6.2. от изискванията към съдържанието на Техническото предложение за изпълнение на поръчката.

Налице е основанието по чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, поради което участникът се отстранява от участие в процедурата по тази обособена позиция, тъй като така представената офертата не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки настоящото решение да се изпрати в тридневен срок до всички участници.

Решението може да бъде обжалвано по реда на чл. 120 от Закона за обществените поръчки в 10 дневен срок от уведомяването пред Комисията за защита на конкуренцията.

АТАНАСКА НИКОЛОВА

Заместник-министър на околната среда и водите

